

**Отзыв официального оппонента,
доктора педагогических наук, профессора кафедры «Педагогика,
психология, право, история и философия» Мытищинского филиала
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный
технический университет им. Н. Э. Баумана (национальный
исследовательский университет)» Сергеевой Марины Георгиевны о
диссертации И Юнай на тему
«Педагогические условия формирования готовности студентов разных
национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-
педагогическом процессе вуза», представленной к защите на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования обусловлена значительным расширением межнациональных, межкультурных взаимоотношений, увеличением количества связей иностранных студентов в российских вузах. Установление контактов с представителями разных стран и народов в процессе образования актуализировало проблему формирования готовности иностранных студентов вести межкультурный диалог. Соискатель, обосновывая тему, акцентирует внимание на том, что межкультурный диалог способствует адаптации студентов в иную образовательную среду, стимулирует освоение нового языка, выстраивает коммуникации студентов разных национальностей в контексте будущей профессиональной деятельности. Это обусловило необходимость разработки механизмов формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, позволяющих стимулировать развитие ценностных отношений к национальным культурам, активизировать стремление к музыкально-творческой деятельности, самообразованию, саморазвитию. В рамках поставленной научной задачи диссертантом представлен глубокий анализ межкультурного диалога студентов разных национальностей, который обеспечивает создание активной среды, в которой происходит сближение и обогащение национальных культур, расширение музыкально-культурного кругозора обучающихся.

Проведенное исследование носит междисциплинарный характер и опирается на фундаментальные работы философов, психологов, педагогов, культурологов, ведущих ученых-музыкантов. Диссертант всесторонне и достаточно глубоко проанализировал научную разработанность проблемы, последовательно определил противоречия, сформулировал научную задачу, цель, объект, предмет, выдвинул гипотезу, аргументированно представил основные методологические и теоретические позиции, поставил задачи.

Методы исследования, избранные И Юнай, вполне соответствуют содержанию, логике проведения научной работы и обеспечивают теоретико-методологическую обоснованность и объективность результатов исследования.

В проведенном исследовании подробно рассматриваются такие ключевые понятия, как «готовность», «диалог», «культура», «межкультурный диалог», «формирование», анализируются педагогические условия, определяющие эффективность организации образовательного процесса на основе педагогической программы «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», убедительно доказывается необходимость создания культурно-образовательной музыкально-творческой среды, обеспечивающей реализацию индивидуального музыкально-профессионального маршрута каждого иностранного студента.

Структура диссертации логично выстроена и включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

В первой главе автор диссертации обращается к анализу исследуемой научной задачи с точки зрения различных методологических подходов. Представленные подходы позволили обосновать принципы формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе (субъектности, открытости опыту, личностной направленности на взаимодействие, целостности, культуросообразности, сотрудничества, системности, коммуникабельности, диалогичности), выявить специфические особенности формирования данного феномена. На основе анализа соискатель формулирует авторское определение формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Значительный интерес вызывает теоретическая модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу. В описании модели соискатель грамотно определяет ее структуру, выделяет функции, внешние и внутренние факторы, представляет критерии, показатели и уровни, позволяющие провести диагностику формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на различных этапах эксперимента.

Во второй главе И Юнай подробно обосновывает и излагает педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе. Второй и третий параграф главы посвящены проведению опытно-экспериментальной работы и анализу эффективности внедрения модели и педагогических условий формирования готовности

студентов разных национальностей к межкультурному диалогу. Эксперимент проходил в несколько этапов на основе педагогической программы «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу». Эксперимент описан убедительно, подробно, грамотно, доказательно. Наглядно представлены критерии, показатели, уровни. Экспериментальные данные систематизированы, статистически обработаны, проанализированы и интерпретированы. Полученные результаты демонстрируются с помощью таблиц, диаграмм, графиков, рисунков и обобщений. Следовательно, исследовательские задачи в основном выполнены, а выдвинутая гипотеза получила свое подтверждение в исследовании.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования, представленных соискателем, основываются на применении согласованных современных взаимодополняемых исследовательских методов:

- теоретические выводы исследования основываются на известных, проверяемых научных фактах, которые соотнесены с опубликованными результатами других исследований по проблеме диссертации;

- идея темы базируется на анализе расширяющегося международного поликультурного пространства в сфере образования;

- использованы конкретные диагностические методики сбора информации, применены математическая и статистическая обработки результатов эксперимента и их теоретический анализ.

Считаю, что результаты, полученные соискателем, действительно являются новым научным знанием в педагогике музыкального образования.

Научная новизна исследования включает следующее:

- введены измененные конкретизированные трактовки сущности готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, критериев диагностики, компонентов содержания и их развития;

- разработана и апробирована модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе;

- доказана перспектива применения педагогической программы, способствующей формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автором:

- изучены связи различных методологических подходов формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу;

– доказаны положения формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, вносящие значительный вклад в расширение представлений о современном музыкальном образовании;

– раскрыты сущностные проявления специфических особенностей формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу;

– предложены педагогические условия, которые определяют направленность и содержание формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на основе активного включения их в музыкально-творческую деятельность.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении педагогической программы «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу» на основе использования различных методов, форм и средств обучения, в широкой апробации методических материалов. Результаты исследования использовались на различных этапах музыкально-педагогического образования.

Диссертация, как того требует п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», написана соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством, включает новые научные результаты. Предложенные автором решения аргументированы и оценены в сравнении с другими известными авторами.

Личный вклад диссертанта заключается в участии на всех этапах исследования, непосредственным участием соискателя в получении исходных данных, в ходе проведения научных экспериментов, личном участии в апробации результатов, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке публикаций по выполненному диссертационному исследованию.

Основные научные результаты диссертации в соответствии с пп. 11–13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», опубликованы в 12 печатных работах, в том числе в статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также представлены в выступлениях на научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях.

Содержание автореферата соответствует основным выводам и положениям диссертации.

Анализ текстов диссертации и автореферата показал, что заимствованных материалов без ссылок на авторов или другие источники не обнаружено (п.14«Положения о порядке присуждения ученых степеней»).

Представленное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих

значение для теории и практики общего и профессионального музыкального образования.

Проведенный анализ материалов научного исследования И Юнай показал, что диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует паспорту специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Высоко оценивая качество выполненного диссертационного исследования, отмечу *некоторые вопросы*, которые требуют уточнений и разъяснений позиций автора.

1. Соискатель в обосновании процесса формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу заявил ряд принципов, одним из которых был принцип открытости опыту. Объясните, как понимается и каким образом реализуется этот принцип в процессе музыкально-профессиональной подготовки студентов разных национальностей?

2. В процессе исследования соискателем определена и обоснована совокупность педагогических условий, которые обеспечивают эффективность формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе. В этой связи хотелось бы уточнить и понять, какие из представленных педагогических условий являются вариативными и инвариантными? Все ли они обеспечивают эффективность процесса формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу?

3. Одной из особенностей формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу является коэволюционный диалог национальных культур на музыкальных занятиях. Осветите сущность представленной особенности, какова значимость ее в формировании готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу?

4. В диссертации имеются стилистические погрешности и необязательные повторы.

Однако высказанные замечания не уменьшают научную, теоретическую и практическую, значимость и в целом положительную оценку диссертационного исследования. Прделана большая и продуктивная работа, использован арсенал как традиционных, так и достаточно новых исследовательских подходов. Диссертация опирается на широкую многослойную источниковую базу. Уровень ее репрезентативности достаточно высок. Полученные автором результаты вполне надежны, выводы и заключения аргументированы.

В целом диссертация является законченным инновационным исследованием, что позволяет считать ее в соответствии с п. 9 «Положения о

порядке присуждения ученых степеней» научно-квалификационной работой, вносящей существенный вклад в теорию общей педагогики.

Диссертация «Педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза» отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, И Юнай, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен Сергеевой Мариной Георгиевной, доктором педагогических наук, профессором кафедры «Педагогика, психология, право, история и философия» Мытищинского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук,
профессор кафедры
«Педагогика, психология, право,
история и философия»
Мытищинского филиала
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный технический
университет им. Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»

08.09.2022г.

Марина Георгиевна Сергеева

Ф.И.О.: Сергеева Марина Георгиевна
Почтовый адрес: 141005, Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я
Институтская, д. 1.
Телефон места работы: +7 (498) 687-42-61
E-mail места работы: [caf - pedagog@mgul.ac.ru](mailto:caf-pedagog@mgul.ac.ru)
Веб-сайт: <http://mf.bmstu.ru/info/faculty/kf/caf/K7/sostav>

Подпись профессора Марины Георгиевны Сергеевой заверяю
Заместитель директора по учебной работе
МФ ФГБОУ ВО МГТУ им. Н.Э. Баумана
доктор технических наук, доцент




В.А. Макуев